



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

#### **VERBALE N° 9**

Il giorno 24 aprile 2015, a seguito di regolare convocazione, si è riunita alle ore 11.00 presso il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo – Direzione generale spettacolo, in Roma – Piazza Santa Croce in Gerusalemme 9/A, la Commissione Consultiva Teatro, di cui all'art. 2 del decreto del Presidente della Repubblica 14 maggio 2007, n. 89 e di cui all'art. 8 del decreto del Ministro per i beni e le attività culturali del 29 ottobre 2007, riordinata con D.M. 10 febbraio 2014.

Sono presenti:

- 1) Luciano Argano – Presidente
- 2) Oliviero Ponte di Pino
- 3) Roberta Ferraresi
- 4) Ilaria Fabbri
- 5) Massimo Cecconi

Segretario della Commissione: Giordana Costabile.

Assiste alla riunione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 10 febbraio 2014, il dott. Salvatore Nastasi, Direttore Generale Spettacolo.

Il Direttore Generale chiede alla Commissione di autorizzare la partecipazione alla riunione della dott.ssa Donatella Ferrante, dirigente del Servizio I - Teatro, danza, attività circensi e spettacolo viaggiante – della dott.ssa Ester Rossino e del dott. Paolo Vanore de Spagnolis, funzionari del Servizio I, al fine di fornire informazioni e chiarimenti sull'istruttoria svolta dagli uffici.

Tutti i predetti sono di seguito denominati "Amministrazione".

Il Presidente e la Commissione approvano.

**PRESIDENTE:** dopo aver rivolto un saluto ai presenti, alle ore 11.00 dichiara regolarmente aperta la seduta, secondo il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale delle sedute del 3 e 4 marzo 2015 e assegnazione dei punteggi di qualità ai Teatri di Rilevante Interesse Culturale, art. 11 del D.M. 1° luglio 2014 (d'ora in avanti anche "Decreto");
- 2) Valutazione delle domande di contributo 2015 per i seguenti settori, ai sensi del D.M. 1° luglio 2014:
  - centri di produzione teatrale (art. 15);



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

- circuiti regionali (art. 16);
- organismi di programmazione (art. 17);
- 3) Approvazione accordo di programma interregionale Stato regioni Triennio 2015-2017;
- 4) Varie ed eventuali.

Il Presidente, dopo aver rivolto un saluto ai presenti e prima di procedere alla trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, dà lettura del verbale n. 8 relativo alle sedute del 3 e 4 marzo 2015 per l'approvazione e sottoscrizione.

La Commissione, all'unanimità, approva il verbale delle sedute del 3 e 4 marzo 2015 e procede contestualmente alla sua sottoscrizione.

Il Direttore Generale riferisce, preliminarmente, che sono stati acquisiti i pareri formulati dalle Regioni in merito ai progetti dei Teatri di rilevante interesse culturale e che non vi sono particolari osservazioni da segnalare.

La Commissione prende atto e, sulla base degli indicatori della Tabella B) di cui al D.D. del 28 novembre 2014 e delle linee guida di valutazione stabilite dalla Commissione stessa in collegamento con gli obiettivi operativi di settore, procede all'assegnazione dei punteggi di qualità artistica agli organismi collocati nel settore dei Teatri di Rilevante Interesse Culturale e agli organismi collocati nel settore dei Centri di produzione teatrale nel corso delle sedute del 3 e 4 marzo u. s, come da schede allegate, che comporranno il contributo, insieme alla valutazione quantitativa e di qualità indicizzata.

Il Direttore Generale precisa che la valutazione qualitativa avrà validità, per tutti i soggetti in precedenza sovvenzionati, solo a condizione che venga presentata la documentazione consuntiva entro il termine perentorio del 31 maggio p.v., come previsto dall'art. 3, comma 9 del D.M.

La Commissione prende atto.

Il Presidente, prima di passare all'esame delle domande nei diversi articoli previsti nell'ordine del giorno, fa presente che la dott.ssa Ilaria Fabbri si allontanerà e non sarà presente alla votazione in ordine ai progetti artistici degli organismi teatrali avente sede legale nella regione Toscana, per motivi di opportunità.

Il Presidente dichiara, inoltre, che non esprimerà alcun giudizio, per le medesime ragioni di opportunità, in merito all'istanza del Consorzio Palladium Quirinetta di Roma, in quanto l'Università degli Studi Roma Tre, dove ha svolto in passato attività d'insegnamento, è presente nella compagine sociale dell'organismo richiedente.



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

Il Presidente, relativamente al secondo punto dell'ordine del giorno, chiede al Direttore Generale di fornire un quadro d'insieme e le eventuali osservazioni dell'Amministrazione in merito alle domande pervenute, ai sensi dell'art. 15 del D.M. 1° luglio 2014 (Centri di Produzione Teatrale).

Il Direttore Generale comunica che le domande di ammissione al contributo presentate ai sensi dell'art. 15 del sopracitato decreto, sono in numero di 37 di cui 31 possiedono tutti i requisiti formali e sostanziali per essere ammessi all'esame della Commissione, mentre le istanze degli organismi Tunnel Produzioni di Napoli, Circolo Massimo di San Giorgio Cremano (NA), Soldout s.r.l. di Milano sono inammissibili perché prive di uno o più dei requisiti richiesti dalla normativa vigente e, pertanto, il relativo progetto non viene sottoposto all'esame della Commissione.

Per quanto concerne l'Associazione Culturale Circolo La Comune di Bolzano, l'Amministrazione è in attesa di ricevere la documentazione attestante il possesso di uno dei requisiti di accesso che è al momento carente. Il Direttore Generale preavverte che, qualora dalla documentazione inviata dall'Associazione tale requisito risultasse definitivamente carente, il relativo progetto non sarà sottoposto all'esame della Commissione.

Il Teatro Out Off s.a.s di Milano, riconosciuto fino all'anno 2014 quale Teatro Stabile di innovazione, per l'anno 2015 ha presentato domanda ai sensi dell'articolo 15 del D.M. 1° luglio 2014. Tale istanza risulta inammissibile per carenza di uno dei requisiti di accesso e, pertanto, invita la Commissione ad esprimere il parere, ai sensi dell'articolo 5, comma 15 del citato decreto, al fine di individuare un titolo di finanziamento diverso da quello richiesto.

La Commissione, esaminato il progetto, esprime parere favorevole all'inserimento dell'istanza in questione nel settore delle Imprese di produzione di teatro di innovazione (articolo 14, comma 3).

L'Amministrazione comunica alla Commissione che la società Politeama s.r.l. di Roma, diretta da Gigi Proietti, sovvenzionata nell'anno 2014 nell'ambito dei progetti speciali, per l'anno 2015 ha presentato domanda ai sensi dell'articolo 15 del D.M. 1° luglio 2014. Tale istanza risulta inammissibile per carenza di uno dei requisiti di accesso e, pertanto, invita la Commissione ad esprimere il parere, ai sensi dell'articolo 5, comma 15 del citato decreto, al fine di individuare un titolo di finanziamento diverso da quello richiesto.

La Commissione, esaminato il progetto, esprime parere favorevole all'inserimento dell'istanza in questione nel settore delle Imprese di produzione teatrale (articolo 14, comma 1).

Il Direttore Generale rammenta che, in ottemperanza a quanto previsto dall'articolo 5, comma 15 del D.M. 1° luglio 2014, sono state collocate nel settore dei Centri di produzione teatrale (articolo



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

15), in conformità al parere espresso dalla Commissione nella precedente seduta, le domande già presentate ai sensi dell'articolo 11 - Teatri di Rilevante Interesse Culturale – dai seguenti organismi:

- Fondazione Teatro di Napoli Teatro Nazionale del Mediterraneo Nuova Commedia (Napoli)
- Casa del Contemporaneo (Salerno)
- La Baracca Società Cooperativa Sociale (Bologna)
- Accademia Perduta Romagna Teatri (Forlì)
- Ravenna Teatro Società Cooperativa s.c.r.l. (Ravenna)
- CSS Teatro Stabile di Innovazione del Friuli Venezia Giulia Società Cooperativa (Udine)
- Fondazione Teatro dell'Archivolto (Genova)
- Teatro del Buratto Società Cooperativa Sociale (Milano)
- Fondazione Teatro Ragazzi e Giovani onlus (Torino)
- Fondazione Sipario Toscana onlus (Cascina - PI)
- La Piccionaia Società Cooperativa Sociale (Vicenza)

La Commissione analizza, quindi, i progetti delle domande presentate ai sensi dell'art. 15 del D.M. 1° luglio 2014. All'unanimità stabilisce di procedere all'analisi di ogni singola domanda per quanto di competenza della Commissione, con una discussione collegiale in merito ad ogni progetto sia per il triennio 2015-2017 sia per l'anno 2015, come previsto dall'articolo 2 del Decreto.

La Commissione precisa, inoltre, che la valutazione attraverso gli indicatori posti nella Tabella B terrà conto, per ogni progettualità, della qualità artistica del progetto triennale e della sua coerente declinazione con le attività del primo anno del triennio.

L'esame delle domande, quindi, seguirà la base di riferimento fornita dagli obiettivi operativi indicati dalle tabelle nell'allegato B, da osservare attraverso i fenomeni ivi indicati, tenendo conto del contesto relazionale e funzionale nel quale ogni soggetto ed ogni progetto è collocato.

L'Amministrazione precisa che la valutazione qualitativa avrà validità, per tutti i soggetti in precedenza sovvenzionati, solo a condizione che venga presentata la documentazione consuntiva entro il termine perentorio del 31 maggio p.v., come previsto dall'art. 3, comma 9 del D.M.

L'Amministrazione informa altresì, ai sensi dell'art. 5 comma 3, che nessuna delle domande sottoposte all'esame di valutazione qualitativa nella seduta odierna, ha raggiunto un punteggio della qualità indicizzata pari a trenta punti;

La Commissione prende atto.

Dopo un'ampia discussione e concluso ogni esame dei progetti, la Commissione, all'unanimità, assegna ai seguenti organismi punteggi pari o superiori a dieci punti come da schede allegate e



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

pertanto esprime parere favorevole all'inserimento dei seguenti organismi nel settore dei Centri di Produzione Teatrale (art. 15), comunicando detto parere all'Amministrazione:

- Associazione Culturale Florian Metateatro (Pescara);
- Solares Fondazione delle Arti (Parma);
- Teatro Gioco Vita srl (Piacenza);
- Cooperativa La Fabbrica dell'Attore – onlus (Roma);
- Pandemonium Teatro Cooperativa Sociale (Bergamo);
- Elsinor Soc. Coop. Sociale Onlus (Milano);
- Fondazione Palazzo Litta per le Arti onlus (Milano);
- Tieffe Teatro Milano Società Cooperativa Impresa Sociale (Milano);
- Assemblea Teatro Soc. Coop. a r.l. (Torino);
- Soc. Coop. a r.l. Koreja (Lecce);
- Associazione Teatro Libero Palermo onlus (Palermo);
- Associazione Teatrale Pistoiese (Pistoia);
- Fontemaggiore Soc. Coop. a r.l. (Perugia).

La Commissione all'unanimità assegna ai seguenti organismi punteggi inferiori a dieci punti, come da schede allegate e pertanto esprime parere negativo all'inserimento dei seguenti organismi nel settore dei Centri di Produzione Teatrale, art. 15), comunicando detto parere all'Amministrazione.

- C.T.M. Centro Teatrale Meridionale Soc. Coop. a r.l. (Rizziconi/RC);
- Diana Oris s.n.c. (Napoli);
- Centro Teatrale Artigiano (Roma);
- Cooperativa Attori e Tecnici a r.l. (Roma);
- Nuovo Sistina s.r.l. (Roma);
- Soc. Coop. a r.l. Teatro Ghione (Roma);
- Centro d'Arte Contemporanea Teatro Carcano s.r.l. (Milano);
- La Bilancia Società Cooperativa (Milano);
- Teatro della Città s.r.l. (Catania);
- Teatro al Massimo Stabile Privato di Palermo Soc. Con. a r.l. (Palermo);
- a. Artisti Associati Soc. Coop. a r.l. (Gorizia)
- Soc. Coop. a r.l. Il Teatro (Napoli);
- Associazione Pupi e Fresedde (Firenze);
- Fondazione CRT (Milano);
- L'Altra Coop. Onlus Soc. Coop. a r.l. (Bologna);
- Teatro dell'Argine Soc. Coop. Sociale (San Lazzaro di Savena/BO);



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

- Ass. Cult. Akroama Teatro Laboratorio Sardo (Cagliari);
- Fondazione Aida (Verona);
- Consorzio Palladium Quirinetta (Roma);
- Officine Teatro Italiano Soc. Consortile a r.l. (Roma).

L'Amministrazione informa che nell'elenco degli organismi ammessi alla valutazione della Commissione come Centri di produzione teatrale, sono presenti soggetti che svolgono attività di produzione nell'ambito della sperimentazione e del teatro per l'infanzia e la gioventù, analogamente all'attività prevista dall'articolo 14, comma 3 del D.M. 1 luglio 2014 per le imprese di produzione teatrale.

Conseguentemente, l'Amministrazione ritiene coerente adottare anche per i Centri di produzione, per altro collocati nella stessa sezione II del D.M. 1 luglio 2014 "Imprese e centri di produzione teatrale", il principio cardine stabilito dal D.M. all'art. 5 comma 1 che definisce la "valutazione comparativa dei progetti secondo un criterio di omogeneità dimensionale" e quindi di adottare come per le imprese che afferiscono all'articolo 14, comma 3, anche per i Centri di produzione teatrale che svolgono attività di produzione nell'ambito della sperimentazione e del teatro per l'infanzia e la gioventù, un sottoinsieme (cluster) diversificato sulla base del criterio matematico previsto nella tabella A. Il Direttore Generale precisa che tale misura viene proposta sia nell'interesse dei soggetti ivi collocati, sia di quelli inclusi negli altri cluster.

Il Direttore Generale, preso atto del parere espresso dalla Commissione in merito alla qualità dei progetti artistici, chiede di valutare l'eventualità di una diversa collocazione per quelle domande che non hanno raggiunto il punteggio di 10 punti come Centri di Produzione, affinché possa essere eventualmente considerato quanto disposto dall'art. 5, comma 15.

Informa, altresì, che l'Amministrazione, nel rispetto delle competenze proprie della Commissione e dei pareri per l'eventuale attribuzione del contributo ad altro titolo, ritiene di dover procedere, anche ai fini di una autotutela dell'operato dell'Amministrazione stessa, ed in considerazione della storicità di molti dei soggetti in elenco e delle attività già iniziate, ad una interlocuzione con tali soggetti, per verificare la sostenibilità della diversa collocazione individuata. Occorre considerare, infatti, l'ipotesi che alcuni organismi, sulla scorta delle informazioni desumibili dalle domande in possesso dell'Amministrazione, non possano essere collocati per motivi d'ordine tecnico, tra le imprese o, in alternativa, tra gli organismi di programmazione. Tale impossibilità potrebbe di fatto determinare l'esclusione del finanziamento FUS.

Propone, quindi, alla Commissione di dare facoltà all'Amministrazione di procedere ad ulteriori verifiche circa l'effettiva collocabilità, riservandosi di portare all'esame della prima Commissione utile i risultati di tale lavoro istruttorio supplementare.

La Commissione accoglie la proposta dell'Amministrazione e prima di fornire il parere richiesto



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

precisa che i progetti degli organismi in esame, pur esprimendo un apprezzabile sforzo nel definire una propria identità specifica nell'ambito dei rispettivi territori di appartenenza e nell'evidenza delle diverse poetiche espresse e della qualità di artisti e contenuti, possano essere comunque positivamente qualificati nella funzione produttiva o in quella di ospitalità e programmazione.

Pertanto, esprime, all'unanimità, parere favorevole all'inserimento tra le imprese di produzione teatrale ai sensi dell'art. 14, comma 1, dei seguenti organismi che hanno presentato istanza ai sensi dell'articolo 15 (centri di produzione teatrale):

- C.T.M. Centro Teatrale Meridionale Soc. Coop. a r.l. (Rizziconi/RC);
- Diana Oris s.n.c. (Napoli);
- Centro Teatrale Artigiano (Roma);
- Cooperativa Attori e Tecnici a r.l. (Roma);
- Nuovo Sistina s.r.l. (Roma);
- Soc. Coop. a r.l. Teatro Ghione (Roma);
- Centro d'Arte Contemporanea Teatro Carcano s.r.l. (Milano);
- La Bilancia Società Cooperativa (Milano);
- Teatro della Città s.r.l. (Catania);
- Teatro al Massimo Stabile Privato di Palermo Soc. Con. a r.l. (Palermo);
- a. Artisti Associati Soc. Coop. a r.l. (Gorizia)

Successivamente, esprime, altresì, parere favorevole all'inserimento nel settore delle imprese di produzione teatrale, ai sensi dell'art. 14, comma 3, dei seguenti organismi che hanno presentato istanza, ai sensi dell'articolo 15 (centri di produzione teatrale):

- Soc. Coop. a r.l. Il Teatro (Napoli);
- Associazione Pupi e Fresedde (Firenze);
- Fondazione CRT (Milano);
- L'Altra Coop. Onlus Soc. Coop. a r.l. (Bologna);
- Teatro dell'Argine Soc. Coop. Sociale (San Lazzaro di Savena/BO);
- Ass. Cult. Akroama Teatro Laboratorio Sardo (Cagliari);
- Fondazione Aida (Verona);

Esprime, infine, parere favorevole all'inserimento nel settore degli Organismi di programmazione, ai sensi dell'art. 17, dei seguenti organismi che hanno presentato istanza ai sensi dell'articolo 15 (centri di produzione teatrale):

- Consorzio Palladium Quirinetta (Roma);



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

- Officine Teatro Italiano Soc. Consortile a r.l. (Roma).

L'Amministrazione comunica alla Commissione in merito all'Ente Autonomo Regionale Teatro di Messina. Con nota del 9 marzo 2015, la Direzione Generale ha comunicato al sopra citato organismo, l'inammissibilità della domanda presentata, ai sensi dell'articolo 11 del D.M. 1° luglio 2014, per la carenza del requisito di cui all'articolo 11, comma 2, lettera c) del citato Decreto. Successivamente, con note del 9 marzo 2015 e del 20 aprile 2015 il Presidente dell'Ente in questione ha chiesto all'Amministrazione di prendere in considerazione la possibilità di trasferire la domanda già presentata, nel settore dei Centri di Produzione Teatrale (articolo 15) o, in subordine, nel settore delle Imprese di Produzione Teatrale (articolo 14). L'Amministrazione, pertanto, sottopone all'esame della Commissione il progetto artistico presentato dall'Ente Autonomo Regionale Teatro di Messina, per individuare un titolo di finanziamento alternativo, come previsto dall'articolo 5, comma 15, del citato Decreto.

La Commissione, dopo un approfondito esame del progetto, esprime parere favorevole all'inserimento della domanda presentata dall'Ente Autonomo Regionale Teatro di Messina nel settore degli Organismi di programmazione (articolo 17).

Per quanto riguarda la domanda di Torino Spettacoli s.r.l., il Direttore Generale comunica che, in conformità al parere espresso dalla Commissione di valutare ad altro titolo il progetto presentato dalla suddetta società ai sensi dell'articolo 11 del Decreto, anche sulla base dei requisiti in possesso del richiedente, l'Amministrazione ha invitato con nota formale la società in questione a trasferire, ai sensi dell'articolo 5, comma 15, la citata domanda nel settore delle Imprese di Produzione Teatrale (art. 14), ovvero nel settore degli Organismi di Programmazione (art. 17). La società ha ritenuto opportuno riformulare la domanda ai sensi dell'articolo 14, comma 1. Pertanto il progetto artistico presentato dalla società suddetta, sarà sottoposto alla valutazione qualitativa della Commissione nella seduta in cui verrà trattato tale settore.

Il Direttore Generale informa la Commissione in merito alle richieste inviate in data 16 marzo 2015 da La Contrada Teatro Stabile di Trieste s.a.s. Impresa Sociale e dall'Associazione Compagnia Teatrale Gli Alcuni di Treviso con le quali gli stessi, non inseriti nel settore dei Teatri di rilevante interesse culturale per il quale inizialmente avevano presentato domanda, chiedono di essere valutati ai sensi dell'articolo 15 (Centri di produzione teatrale). Precisa che si tratta una richiesta successiva alle comunicazioni indirizzate ad entrambi i soggetti dall'Amministrazione con le quali, sulla base del parere espresso dalla Commissione, si disponeva il trasferimento della domanda ad altro titolo, ovvero a quello di impresa di produzione o di organismo di programmazione.

La Commissione, dopo aver esaminato le predette richieste, conferma le valutazioni complessive già espresse nella seduta del 3 e 4 marzo, ribadendo che entrambi i progetti non presentano adeguate caratteristiche per essere collocati tra i Centri di produzione teatrale. Quindi, su richiesta



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

dell'Amministrazione, esprime parere favorevole all'inserimento de La Contrada Teatro Stabile di Trieste s.a.s. Impresa Sociale nel settore delle Imprese di produzione teatrale (articolo 14, comma 1) e dell'Associazione Compagnia Teatrale Gli Alcuni di Treviso nel settore delle Imprese di produzione teatrale (articolo 14, comma 3).

Il Presidente chiede all'Amministrazione di illustrare le domande pervenute ai sensi dell'articolo 16 del D.M. 1° luglio 2014 (Circuiti regionali).

L'Amministrazione comunica che le domande di ammissione al contributo presentate, ai sensi dell'art. 16 del sopra citato Decreto (Circuiti regionali) sono in numero di 4, di cui n. 3 possiedono tutti i requisiti formali e sostanziali per essere ammessi all'esame della Commissione, mentre l'istanza presentata dall'Associazione Artistica Teatro Attori Scapigliati di San Martino Valle Caudina (Avellino) è inammissibile perché priva di uno o più dei requisiti richiesti dalla normativa vigente e, pertanto, il relativo progetto non viene sottoposto all'esame della Commissione.

La Commissione prende atto e, quindi, passa all'esame dei progetti presentati ai sensi dell'articolo 16 del Decreto. Esaminati i progetti artistici, dopo approfondita discussione, assegna all'unanimità i punteggi di qualità artistica come da schede allegate ed esprime parere favorevole all'inserimento dei seguenti organismi nel settore dei Circuiti regionali (all.to 3):

- Consorzio Teatri Uniti di Basilicata (Potenza);
- Fondazione Molise Cultura (Campobasso);
- Associazione per il Coordinamento Teatrale Trentino (Pergine Valsugana).

L'Amministrazione precisa che la valutazione qualitativa avrà validità, per tutti i soggetti in precedenza sovvenzionati, solo a condizione che venga presentata la documentazione consuntiva entro il termine perentorio del 31 maggio p.v., come previsto dall'art. 3, comma 9 del D.M.

La Commissione prende atto.

Il Presidente chiede all'Amministrazione di illustrare le domande pervenute ai sensi dell'articolo 17 del D.M. 1° luglio 2014 (Organismi di programmazione).

L'Amministrazione comunica che le domande di ammissione al contributo presentate, ai sensi dell'art. 17 del D.M. 1° luglio 2014 (Organismi di programmazione) sono in numero di 21, di cui 17 possiedono tutti i requisiti formali e sostanziali per essere ammessi all'esame della Commissione, mentre le domande presentate dalla società In Scena s.r.l. di Napoli e dalla



# *Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

## **DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

### **COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

Fondazione Culturale Giuditta Pasta di Saronno sono inammissibili, perché privi di uno o più dei requisiti richiesti dalla normativa vigente e, pertanto, i relativi progetti non vengono sottoposti all'esame della Commissione. Inoltre, comunica che Il Laboratorio dell'Immaginario La Danza Immobile di Monza ha dichiarato formalmente di voler rinunciare alla domanda di contributo.

La Commissione prende atto e, quindi, procede ad un esame preliminare dei progetti presentati ai sensi dell'articolo 17 del D.M. 1° luglio 2014 dai seguenti organismi e rinvia l'assegnazione dei punteggi di qualità ad una successiva seduta ;

- Il Teatro Manzoni S.p.A. (Milano);
- Teatro di Monza (Monza);
- Politeama S.p.A. (Genova);
- Centro Culturale Teatroaperto (Bologna);
- Teatro Puccini Ass. Cult. (Firenze);
- I Magi s.r.l. (Roma);
- Cooperteatro 85 s.r.l. (Roma);
- Officine Culturali s.r.l. (Roma);
- Teatro Olimpico S.p.A. (Roma);
- Goldenstar AM s.r.l. Unipersonale (Roma);
- Quirino s.r.l. (Roma);
- Solemio s.r.l. (Roma);
- Teatro Cilea s.r.l. (Napoli)
- Società Gestione Teatri – Teatro Nuovo (Milano);
- Caccavale Francesco – D.I. (Napoli);
- Teatro Toto s.r.l. (Napoli);
- Associazione Culturale Michelangelo (Modena).

L'Amministrazione, infine, precisa che il progetto artistico inviato dall'Accademia dei Filodrammatici di Milano, ai sensi dell'articolo 17 del D.M. 1° luglio 2014, presenta anche numerosi spettacoli direttamente prodotti e ritiene tale progetto più coerente con il settore delle imprese di produzione art. 14 comma 3. Chiede, pertanto, alla Commissione, ai sensi dell'articolo 5, comma 15 del vigente decreto, previo esame del progetto artistico, di formulare un parere in ordine al mutamento del titolo di finanziamento.

La Commissione prende atto e dopo approfondito esame del progetto esprime parere favorevole all'inserimento della domanda presentata dall'Accademia dei Filodrammatici di Milano nel settore delle Imprese di produzione teatrale (articolo 14, comma 3).



*Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*

**DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO**

**COMMISSIONE CONSULTIVA PER IL TEATRO**

Il Presidente, in merito al quarto punto dell'ordine del giorno, ricorda che l'Amministrazione aveva presentato il programma di attività annuali e pluriennali delle azioni di sistema, che vengono sottoposte all'approvazione della Commissione.

La Commissione, esaminate le attività come da nota esibita dall'Amministrazione, approva all'unanimità.

Il Presidente, constatato l'accordo raggiunto sui punti all'ordine del giorno e non essendovi altri argomenti da discutere, dichiara sciolta la seduta alle ore 16.45.

Letto, approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO

Giordana Costabile

*Giordana Costabile*

IL PRESIDENTE

Luciano Argano

*Luciano Argano*

I COMMISSARI

Ilaria Fabbri

*Ilaria Fabbri*

Roberta Ferraresi

*Roberta Ferraresi*

Massimo Cecconi

*Massimo Cecconi*

Oliviero Ponte di Pino

*Oliviero Ponte di Pino*