


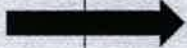
I.C.O. - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI Soggetti storici

SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professional e del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di corsi e concorsi	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc.)	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	Totale qualità artistica
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE			3	2	10	7	1	5	1	1	2	2	1	35
ISTITUZIONE SINFONICA ABRUZZESE	L'Aquila	ABRUZZO	2,0	1,5	6,0	3,5	1,0	4,5	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	25,5
FONDAZIONE ARTURO TOSCANINI	Parma	EMILIA-ROMAGNA	3,0	2,0	7,0	5,0	0,5	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	29,5
FONDAZIONE ORCHESTRA SINFONICA DI SANREMO	Sanremo	LIGURIA	2,0	2,0	4,0	4,0	0,5	4,0	1,0	0,5	2,0	2,0	1,0	23,0

RAS

al

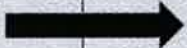
I.C.O. - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI Soggetti storici

SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professionali e del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di corsi e concorsi	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc.)	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	Totale qualità artistica
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE			3	2	10	7	1	5	1	1	2	2	1	35
FONDAZIONE I POMERIGGI MUSICALI	Milano	LOMBARDIA	2,0	2,0	5,0	4,5	1,0	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	26,5
Fondazione Orchestra sinfonica e Coro sinfonico di Milano Giuseppe Verdi	Milano	LOMBARDIA	3,0	2,0	8,0	6,0	1,0	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	32,0
FONDAZIONE ORCHESTRA REGIONALE DELLE MARCHE	Ancona	MARCHE	3,0	1,5	5,0	3,5	1,0	4,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	25,0

R.S.

de

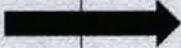
I.C.O. - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI Soggetti storici

SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professionali e del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di corsi e concorsi	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc.)	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	Totale qualità artistica
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE			3	2	10	7	1	5	1	1	2	2	1	35
Orchestra Sinfonica della città Metropolitana di Bari	Bari	PUGLIA	1,0	2,0	4,5	3,0	0,0	3,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	18,0
Orchestra della Magna Grecia di Taranto e Potenza	Taranto	PUGLIA	2,0	2,0	5,0	4,5	1,0	4,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	25,5
Fondazione Orchestra Sinfonica Siciliana	Palermo	SICILIA	1,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0	2,0	0,5	14,0

RS

ol

I.C.O. - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI Soggetti storici

SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professional e del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	innovatività del progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di corsi e concorsi	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc.)	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	Totale qualità artistica
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE			3	2	10	7	1	5	1	1	2	2	1	35
Orchestra Regionale Toscana	Firenze	TOSCANA	3,0	2,0	8,0	5,0	1,0	4,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	30,0
Fondazione Haydn di Bolzano e Trento	Bolzano	TRENTINO-ALTO ADIGE	3,0	2,0	8,0	5,0	1,0	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	0,5	30,5
FONDAZIONE ORCHESTRA DI PADOVA E DEL VENETO	Padova	VENETO	2,0	2,0	7,5	5,0	1,0	4,0	1,0	1,0	2,0	2,0	0,5	28,0