


### ART. 21 COMMA 1 - Complessi strumentali

SOGGETTO	COMUNE	REGIONE	Qualità della direzione artistica	Qualità professionale del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc.)	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	Totale qualità artistica
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE			4	4	6	6	6	2	2	2	2	1	35
ASSOCIAZIONE I SOLISTI AQUILANI	L'Aquila	ABRUZZO	2	3	3	2	3	2	2	1	1	1	20
ASSOCIAZIONE CULTURALE R. D'AMBROSIO	Matera	BASILICATA	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	14
Associazione Matera in musica	Matera	BASILICATA	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11
EUROPA INCANTO ONLUS	Roma	LAZIO	1	1	1,5	1	4,5	1	1	2	1	1	15
Associazione Hendel	Milano	LOMBARDIA	2	2	2	0,5	1,5	2	2	1	1,5	1	15,5
OLES	Lecce	PUGLIA	1	1,5	1	1	1,5	1	1	1	1	0,5	10,5
Associazione Blue Note Orchestra - Orchestra Jazz della Sardegna	Sassari	SARDEGNA	2	2	2	2,5	2	2	1	1	1	1	16,5
ORCHESTRA DA CAMERA FIORENTINA	Firenze	TOSCANA	2	2	4	3	4,5	1	1	2	1	0,5	21
Camerata strumentale «Città di Prato»	Prato	TOSCANA	3	2	4,5	2,5	4	2	0	1	1	1	21
I SOLISTI VENETI	Padova	VENETO	3	3	5	3	4	2	2	2	2	1	27