

ICO - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI- ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI ART. 19, COMMA 3 - prime istanze triennali														
SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professionale del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di corsi e concorsi	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc. )	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e Internazionali	TOT QA
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE			3	2	10	7	1	5	1	1	2	2	1	35,0
Fondazione Orchestra Sinfonica di Matera	Matera	BASILICATA	1,5	1,5	4,0	3,0	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	0,5	15,0
Orchestra Sinfonica 131 della Basilicata	Potenza	BASILICATA	1,5	2,0	4,0	2,5	1,0	1,0	0,0	0,5	1,0	0,5	1,0	15,0
Orchestra Sinfonica Brutia	Cosenza	CALABRIA	1,5	1,0	3,0	2,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,0	12,0
Associazione Orchestra Sinfonica della Calabria	Vibo Valentia	CALABRIA	3,0	1,5	3,0	3,0	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	13,5
ISTITUZIONE MUSICALE E SINFONICA DEL FRIULI VENEZIA GIULIA	UDINE	FRIULI-VENEZIA GIULIA	1,0	2,0	4,0	3,5	0,5	2,0	1,0	1,0	1,0	0,5	0,5	17,0
ORCHESTRA DELLE CENTO CITTA'	Frosinone	LAZIO	1,0	1,5	3,0	1,5	0,5	0,5	0,0	1,0	1,0	1,0	0,0	11,0

ICO - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI- ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI ART. 19, COMMA 3 - prime istanze triennali

SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professionale del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di eventi e concerti	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc. )	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	TOT QA
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBIBILE</b>			3	2	10	7	1	5	1	1	2	2	1	35,0
Orchestra Sinfonica G. Rossini della Provincia di Pesaro e Urbino	Pesaro	MARCHE	1,0	1,5	4,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0	1,0	16,5
O.S.M. - Orchestra Sinfonica del Molise	Campobasso	MOLISE	1,0	1,0	3,0	3,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	0,0	11,0
Suoni del Sud	Foggia	PUGLIA	2,0	1,5	2,0	2,0	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	14,0

ART. 19 I.C.O. - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI (Storiche)														
SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professionale del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di corsi e concorsi	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc. )	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	TOT QA
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>			<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>35,0</b>
ISTITUZIONE SINFONICA ABRUZZESE	L'Aquila	ABRUZZO	2,0	1,5	6,0	3,5	1,0	4,5	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	25,5
FONDAZIONE ARTURO TOSCANINI	Parma	EMILIA-ROMAGNA	3,0	2,0	7,0	5,0	0,5	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	29,5
FONDAZIONE ORCHESTRA SINFONICA DI SANREMO	Sanremo	LIGURIA	2,0	2,0	5,0	4,0	1,0	4,0	1,0	0,5	2,0	2,0	1,0	24,5
FONDAZIONE I POMERIGGI MUSICALI	Milano	LOMBARDIA	2,0	2,0	6,5	4,5	0,5	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	27,5
Fondazione Orchestra sinfonica e Coro sinfonico di Milano Giuseppe Verdi	Milano	LOMBARDIA	3,0	2,0	8,0	6,0	1,0	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	32,0

## ART. 19 I.C.O. - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI (Storiche)

SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professionale del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di corsi e concorsi	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc.)	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	TOT QA
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>			<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>35,0</b>
FONDAZIONE ORCHESTRA REGIONALE DELLE MARCHE	Ancona	MARCHE	3,0	1,5	5,0	3,5	1,0	4,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	25,0
Orchestra Sinfonica della città Metropolitana di Bari	Bari	PUGLIA	1,0	2,0	4,5	3,0	0,0	3,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	18,0
Orchestra della Magna Grecia di Taranto e Potenza	Taranto	PUGLIA	2,0	2,0	5,0	4,5	1,0	4,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	25,5
Fondazione Orchestra Sinfonica Siciliana	Palermo	SICILIA	1,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0	2,0	0,5	14,0
Orchestra Regionale Toscana	Firenze	TOSCANA	3,0	2,0	8,0	5,0	1,0	4,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	30,0
Fondazione Haydn di Bolzano e Trento	Bolzano	TRENTINO-ALTO ADIGE	3,0	2,0	8,0	5,0	1,0	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	0,5	30,5

**ART. 19 I.C.O. - ISTITUZIONI CONCERTISTICO ORCHESTRALI (Storiche)**

SOGGETTO	Comune	Regione	Qualità della direzione artistica	Qualità professionale del personale artistico e/o degli artisti ospitati	Qualità artistica del progetto	Innovatività dei progetti e assunzione del rischio culturale	Organizzazione di corsi e concorsi	Interventi di educazione e promozione presso il pubblico a carattere continuativo realizzati anche attraverso rapporti con università e scuole	Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale, strategie di gestione in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030	Partecipazione a festival	Strategia di comunicazione (sito internet, campagna di comunicazione, nuovi media e social network, dirette streaming degli spettacoli, ecc.)	Integrazione con strutture e attività del sistema culturale con riferimento all'attività svolta presso Teatri d'opera e Teatri di tradizione	Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali	TOT QA
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>			<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>35,0</b>
FONDAZIONE ORCHESTRA DI PADOVA E DEL VENETO	Padova	VENETO	2,0	2,0	7,5	5,0	1,0	4,0	1,0	1,0	2,0	2,0	0,5	<b>28,0</b>


