



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

COMMISSIONE CONSULTIVA PER LA DANZA

Verbale n. 5/2025 07 luglio 2025

Il giorno 7 luglio 2025, a seguito di regolare convocazione, si è riunita, alle ore 10.00, con modalità mista presenza/videoconferenza, alla presenza degli Uffici presso la sede del Ministero della cultura – Direzione generale Spettacolo, Piazza Santa Croce in Gerusalemme 9/A Roma, la Commissione Consultiva per la Danza di cui all'art. 2 del decreto del Presidente della Repubblica 14 maggio 2007, n. 89 e all'art. 8 del D.M. del 29 ottobre 2007, riordinata con D.M. 10 febbraio 2014, nominata con D.M. 28 dicembre 2023, n. 409, per discutere il seguente ordine del giorno (o.d.g.):

- 1) Valutazione delle domande 2025-2027 transitate ad altro settore dell'ambito danza.
- 2) Valutazione istanze di riesame pervenute da parte degli organismi non ammessi al triennio 2025 -2027 per l'ambito danza.
- 3) Varie ed eventuali.

Sono presenti in sede

Carmela PICCIONE (Presidente)

Gianmaria PIOVANO

Sono presenti con modalità di videoconferenza):

Marialuisa ABICCA

Raffaella TRAMONTANO

Nicola ARRIGONI

Marco CHIRIOTTI

Paolo DALLA SEGA



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI
DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Pierfrancesco VILARDO, in organico del Servizio I della Direzione generale Spettacolo, di seguito qualificata come Amministrazione.

Per l'Amministrazione è presente la dott.ssa Carmelina MIRANDA, Dirigente del Servizio I, la Sig.ra Doriana LIPARI, funzionario responsabile del settore e la dott.ssa Maria Caterina CASERTA

La Presidente Carmela Piccione, porge un saluto ai componenti della Commissione e, alle ore 9.35, constatata la validità del quorum costitutivo con la presenza di sette componenti sui sette totali, dichiara valida la seduta ed apre i lavori inseriti all'ordine del giorno.

I presenti dichiarano di non avere rapporti economici di dipendenza o di collaborazione finalizzati ad attività specifiche, in relazione alle domande oggetto di esame da parte della Commissione nella seduta odierna, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del D.M. 10 febbraio 2014. Ai Commissari, l'Amministrazione richiama quanto dichiarato dagli stessi nella riunione di insediamento della Commissione, poi confermato in tutte le riunioni successive alla prima, in merito alle dichiarazioni di non incorrere nelle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e di non trovarsi, altresì, in situazioni di incompatibilità o conflitto d'interessi, anche potenziale, che ostino, ai sensi della normativa vigente, all'espletamento dell'incarico assunto. L'Amministrazione evidenzia chiaramente che sussiste l'obbligo di astensione dei Commissari in tutti i suddetti casi e in tutte le ipotesi previste dall'art. 51 del c.p. c., ivi compresi i casi in cui sussistano legami familiari o di convivenza o di collaborazione con soggetti che detengono ruoli direttivi o di rappresentanza collegati con l'organismo da valutare. Resta comunque ferma la facoltà dei Commissari di astenersi per ulteriori motivi di convenienza e/o opportunità. Il segretario quindi acquisisce dalla Commissione – in via telematica dai componenti collegati da remoto, e in forma cartacea dai presenti - le dichiarazioni sulla mancanza di rapporti economici, di dipendenza o di collaborazione finalizzati ad attività specifiche per le istanze oggetto di esame nella seduta odierna. I componenti della Commissione presenti dichiarano e sottoscrivono preliminarmente di non avere rapporti economici di dipendenza o di collaborazione finalizzati ad attività specifiche oggetto di esame da parte della Commissione, così come stabilito dal D.M. 10 febbraio 2014.

Tutti i Commissari presenti preliminarmente dichiarano, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del D.M. 10 febbraio 2014, di non avere alcun rapporto economico di dipendenza o di collaborazione finalizzato ad attività specifiche oggetto di esame da parte della Commissione nella seduta odierna, ad eccezione dei componenti Tramontano e Dalla Sega, i quali dichiarano di volersi astenere da qualsiasi valutazione limitatamente alle istanze pervenute per il settore delle rassegne di cui all'articolo 32 del D.M. 23 dicembre 2024, n. 463, come nelle scorse sedute.



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

La Presidente introduce la riunione menzionando gli attacchi ricevuti a mezzo social e web e riceve solidarietà da parte dei colleghi commissari; i quali, prima di procedere con le valutazioni in agenda, concordano sulla volontà di mantenere serenità ed obiettività nei giudizi.

Terminata tale doverosa introduzione, si procede all'esame del punto 1) all'o.d.g., relativo alle istanze di transito presentate ai sensi dell'art. 5, comma 2 del D.M. 23 dicembre 2024, n. 463.

In particolare, sono state individuate dalla Commissione nelle sedute del 17 - 18 aprile e del 26 - 27 maggio 2025, come riportato dall'art. 6 del D.D.G. 17 giugno 2025, rep. 658 di ammissione ai contributi 2025-2027 dell'ambito danza, per il passaggio all'art. 29 c. 1 Organismi di Produzione della Danza, gli organismi MANDALA DANCE COMPANY, TWAIN, COMPAGNIA ABBONDANZA/BERTONI, COMPAGNIA NATURALIS LABOR; e per il transito al settore Festival - art. 32, l'organismo SPAZIODANZA. I predetti richiedenti hanno presentato tutti l'istanza per il triennio 2025-2027 e per l'annualità 2025 nei nuovi sotto settori individuati. In particolare l'articolo 5, comma 2, del D.M. 23 dicembre 2024, n. 463 dispone che *”(...) l'Amministrazione, sentita la Commissione consultiva competente per materia può valutare la possibilità di ammettere a contributo il predetto progetto a titolo diverso da quello richiesto, qualora le caratteristiche soggettive dell'organismo o dell'oggetto del progetto possano essere diversamente classificate nell'ambito delle attività considerate dal presente decreto (...)”*.

Le domande, con relativi progetti triennali 2025-2027 e programmi annuali 2025, sono state preventivamente esaminate dai commissari mediante accesso da remoto al portale Fus online. I COMMISSARI dichiarano di aver preso visione dei progetti triennali 2025/2027 e dei relativi programmi annuali 2025 presentati per i cinque organismi richiamati. La Commissione attribuisce al progetto artistico triennale con il programma annuale 2025 un punteggio complessivo determinato dalla somma dei punti ottenuti sulla base dei fenomeni di cui all'Allegato B al Decreto Ministeriale del 23 dicembre 2024, rep. n. 463, e dei relativi punteggi massimi, stabiliti con Decreto del Direttore Generale Spettacolo del 27 gennaio 2025, rep. n. 19.

A seguito del dibattito svoltosi in commissione rispetto alla qualità artistica ed all'ammissibilità dei progetti, i Commissari hanno dichiarato all'unanimità ammissibili a contributo, i quattro soggetti per il settore degli Organismi di Produzione della Danza (art. 29 c. 1) ed il singolo organismo per il settore Festival (art.32) assegnando i punteggi riportati nelle tabelle allegate al presente verbale, di cui fanno parte integrante.



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Art.29 – organismi di produzione della danza

Organismo	Sede Legale	Punteggio
Mandala Dance Company	Ladispoli (Rm)	26
Twain	Roma (Rm)	23
Compagnia Abbondanza/Bertoni	Rovereto (Tn)	30
Compagnia Naturalis Labor	Vicenza (Vi)	26

Art.32 – Festival di danza

Organismo	Sege Legale	Punteggio
Spaziodanza	Cagliari (Ca)	30

La Commissione assegna il punteggio totale di 30 a Spaziodanza, dopo lungo dibattito circa l’ipotesi avanzata da Marco Chiriotti, Paolo Dalla Sega e Nicola Arrigoni di riammetterlo ai sensi dell’art. 28 - Centro di Produzione Danza.

In ordine al punto 2) dell’o.d.g. prima di proseguire con il riesame delle istanze pervenute, i Commissari Piccione e Piovano sottolineano il buon operato della Commissione, rimarcando la correttezza dei giudizi espressi nel corso delle precedenti riunioni. In particolare Piovano ribadisce la legittimità della procedura di valutazione delle domande. Eventuali difformità nell’attribuzione dei punteggi artistici tra i consuntivi 2024 e i progetti triennali ed annuali 2025 sono da ricondursi, oltre che dall’entrata in vigore di un nuovo testo normativo, alla decisione unanime della commissione, nominata in corso di triennio, di non scostarsi eccessivamente dai punteggi attribuiti dalla precedente commissione per ragioni di opportunità, etica professionale e salvaguardia del lavoro degli organismi da essa ammessi.

La riunione continua dunque con il riesame delle istanze pervenute dagli organismi di seguito elencati;

Art. 28

- Spaziodanza

Art. 28 (Pit)

- Associazione BALLETTO LUCANO

Art. 29

- COMPANY BLU
- DANZA APS
- NINA ETS
- Associazione L’ALTRA
- S’ALA PRODUZIONE



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI
DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Art. 29 (Pit)

- AKERUSIA DANZA
- PERYPEZYU URBANE ETS
- HUNT Compagnia Danza Contemporanea
- OLTRENOTTE
- RBR DANCECOMPANY
- LYRIC DANCE COMPANY

Art. 29 c.2 U-35 (Pit)

- LA BRUMA
- LOST MOVEMENT APS
- PLURALDANZA

Art. 32 – Festival

- ATELIER DELLE ARTI
- TERSICOREA
- ASD MATRICEN
- Associazione MUXARTE APS/ETS
- ROSA SHOCKING
- LA SCATOLA DELL'ARTE

Art. 32 – Festival (Pit)

- Associazione EUROPA TEATRI ETS
- Associazione Culturale INCONTROSCENA
- TEATRO DELL'AGLIO APS
- L'ESPACE APS/ASD

Art. 32 – Rassegne

- TEATRO DI SARDEGNA Centro di Iniziativa Teatrale – Società Cooperativa
- LAAGAM

Art. 45 – Coesione e Inclusione

- CAROVANA S.M.I.

Art. 45 – Coesione e inclusione (Pit)

- N.ORA ETS

Art. 45 – Formazione Pubblico (Pit)

- Associazione VERA STASI

Art. 45 – Perfezionamento Professionale

- ADRIANA BORRIELLO Dance Research
- DEOS – Danse Ensemble Opera Studio

Art. 45 – Perfezionamento Professionale (Pit)

- I.A.L.S.
- PLATZ14 Dance Center APS
- LEGGERE STRUTTURE Art Factory



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Art. 45 – Ricambio Generazionale

- CIMD Centro Internazionale di Movimento e Danza APS
- MAROSI

Art. 45 – Ricambio Generazionale (Pit)

- SUPERNOVA ETS
- OLIVA Contemporary Dance Project
- FUNA ETS
- Centro Formazione AIDA ssd arl

Relativamente a tali istanze di riesame, l’Amministrazione invita i Commissari a formulare una valutazione espressa circa le motivazioni relative all’ammissione o all’esclusione dei rispettivi organismi, valutati singolarmente da remoto, ed ora collettivamente nel corso della riunione.

Il Commissario Piovano, ricorda e precisa che l’intervento dello Stato attraverso il FNSV è di carattere selettivo e concorsuale e che, per sua intrinseca struttura, non può garantire l’ammissione di tutte le istanze presentate. In tale prospettiva, nell’adempimento e nell’esercizio della propria funzione, la Commissione ha adottato un *"modus operandi"* fondato su valutazioni che, in quanto comparative, presuppongono non solo una valutazione puntuale sul singolo progetto, ma anche un giudizio globale e relazionale sui progetti afferenti ai vari settori previsti.

I commissari concordano con quanto asserito e la riunione prosegue.

Di nuovo il commissario Piovano, alla luce delle molteplici richieste di motivazione sollevate dagli istanti nelle domande di riesame, riporta ai colleghi quanto già espresso dal Consiglio di Stato con le dapprima con la sentenza n. 5035 del 2016, e successivamente con altre pronunce, ove in particolare si rileva che *“sicchè può affermarsi che vi è specificazione di ‘criteri’ e subcriteri’ che parcellizzano e specificano gli elementi che compongono la ‘qualità artistica’, con previsione per ciascuno di essi di specifico punteggio, onde la discrezionalità dell’amministrazione non solo viene veicolata in ambiti obbligatori di valutazione ma viene, altresì, previamente definita e precisata in maniera tale da consentire, pur attraverso la mera attribuzione del voto numerico, di risalire all’iter logico seguito nella assegnazione del concreto punteggio attribuito”*.

Tale orientamento giurisprudenziale è da considerarsi, ad oggi, del tutto consolidato e trova conferma in pronunce ancor più recenti secondo cui *“con specifico riguardo ai procedimenti concessori di sovvenzioni alle attività culturali e di spettacolo”, “le valutazioni sulla ‘qualità artistica’ hanno natura di giudizio di tipo ‘sintetico e di impatto’ e il provvedimento finale non deve contenere una motivazione intesa come discorso giustificativo poiché è il numero a esprimere e sintetizzare in modo adeguato il giudizio tecnico-discrezionale contenendo in sé la sua motivazione, senza bisogno di ulteriori spiegazioni e chiarimenti: (cfr. ulteriormente di recente, Cons. Stato nn. 11227 del 27 dicembre 2023, nn. 3161 e 3162 del 5 aprile 2024, e n. 3831 del 26 aprile 2024; n. 6815 del 30 luglio 2024; 21 marzo 2025, n. 2365).*



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI
DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Prendono atto e concordano su tale posizione in merito alle richieste di motivazione i componenti Piccione, Abicca, Chiriotti e Tramontano. Dissentono Arrigoni e Dalla Segà.

L'istanza di Spaziodanza (art. 28) non viene riesaminata in quanto i Commissari l'hanno già valutata e ritenuto, a maggioranza, di respingerla e di accoglierla tra quelle presentate per transito ad altro articolo.

Segue l'esame dell'istanza di riesame presentata ai sensi dell'art. 28- PIT dall'Associazione Balletto Lucano, ma viene respinta all'unanimità, assegnando lo stesso punteggio già attribuito nella precedente riunione.

Si procede dunque con il riesame delle istanze di cui all'art. 29 c.1.

La Commissione conferma a maggioranza l'esclusione di Company Blu, con il medesimo punteggio già assegnato mentre Marco Chiriotti e Paolo Dalla Segà si dichiarano favorevoli alla riammissione.

La Commissione conferma all'unanimità con il medesimo punteggio già assegnato l'esclusione di DaNzA Aps e di Nina Ets.

La Commissione conferma a maggioranza l'esclusione di S'ala Produzione, con il medesimo punteggio già assegnato, con l'eccezione di Paolo Dalla Segà il quale sarebbe stato propenso alla riammissione.

La Commissione a maggioranza, con il voto contrario di Piccione, Piovano e Tramontano, si pronuncia favorevolmente riguardo all'istanza presentata dall'**Associazione L'Altra**.

Dopo un acceso ed approfondito dibattito che ha esplorato anche l'eventualità (non percorribile ai sensi del vigente D.M.) di far transitare il suddetto organismo ad altro articolo, i commissari, a maggioranza, valutate le ragioni esposte nell'istanza di riesame, ammettono il progetto presentato da Associazione L'Altra, con il punteggio totale di 12, come riportato nella tabella allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Il commissario Arrigoni sottolinea "come la possibilità di accogliere l'istanza del riesame non sia una *deminutio* dei poteri della commissione, ma un segnale di ascolto e attenzione. Fa presente, rispetto al caso Ajmone, che l'apparente marginale presenza della coreografa nel programma non costituisca una penalità, ma dimostri come il magistero coreografico dell'artista possa essere letto nel passaggio di testimone e valorizzazione di nuovi e giovani coreografi. Ciò rafforzando l'idea di un opportuno e doveroso riesame".



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Art.29 – Organismi di produzione della danza

Organismo	Sede Legale	Punteggio
Associazione L'altra	Milano (Mi)	12

Seguendo nell’analisi delle istanze, la Commissione, ritenendo che dalla documentazione prodotta non emergano elementi significativi rispetto al preventivo per accogliere la riammissione, si esprime negativamente in merito ai rimanenti organismi, confermando i punteggi già assegnati nelle precedenti riunioni e respingendo all’unanimità le richieste di riesame sotto elencate:

Art. 29 Prime istanze triennali

- Akerusia Danza
- Perypezye Urbane E.t.s.
- Hunt Compagnia Danza Contemporanea
- Oltrenotte
- Rbr Dance Company
- Lyric Dance Company

- Art 29 C.2 – Under 35 Prime istanze triennali

- La Bruma
- Lost Movement Aps
- Pluraldanza



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI
DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Art. 32 – Festival

- Atelier delle Arti
- Tersicorea
- Asd MatriceN
- Rosa Shocking
- La Scatola dell'Arte

L'istanza di Muxarte Aps – Ets viene respinta a maggioranza, con lo stesso punteggio già assegnato, nonostante la proposta di riammissione avanzata da Marialuisa Abicca e Paolo Dalla Segà.

Art. 32 – Festival – Prime istanze triennali

- Associazione Europa Teatri Ets
- Associazione Culturale Incontroscena
- Teatro Dell'Aglio Aps

Per tutte le istanze di riesame presentate per l'art. 32 – Festival PIT la commissione all'unanimità assegna lo stesso punteggio già attribuito in precedenza nella riunione del 26 e 27 maggio, respingendole. L'istanza presentata da L'Espace Aps-Asd, non viene accolta a maggioranza dei presenti, mentre Marco Chiriotti esprime il proprio voto favorevole all'accoglimento, e viene ribadito il punteggio già assegnato in precedenza.

Art. 32 – Rassegne

L'istanza presentata da Teatro di Sardegna – Centro di Iniziativa Teatrale – Società Cooperativa viene respinta a maggioranza, confermando lo stesso punteggio già assegnato, con l'astensione di Tramontano e Dalla Segà. Nicola Arrigoni espone invece alcune considerazioni che lo avrebbero fatto propendere per un'accoglienza, sottolineando come: "Alcuni aspetti del progetto vadano nella direzione di una danza capace di coinvolgere la comunità anche in termini di servizio e formazione e non solo come esercizio estetico".



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI
DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Anche l'istanza di Laagam viene respinta a maggioranza dei votanti, confermando lo stesso punteggio già assegnato, con l'astensione di Tramontano e Dalla Sega. Anche in questo caso Nicola Arrigoni esprime parere positivo, dichiarando: "Lagaam è una compagnia che ha un ruolo importante nel territorio in cui agisce e dovrebbe essere reintegrata anche per un accordo riequilibrio geografico".

Per quanto riguarda l'attività di promozione, relativamente alle seguenti istanze, vengono confermati all'unanimità tutti i punteggi già assegnati e pertanto respinte le domande stesse, sebbene Marco Chiriotti si sia espresso per una valutazione rispetto alla possibilità di riammissione di Leggere Strutture Art Factory.

Art. 45 – Coesione e Inclusione sociale

- Carovana s.m.i.

Art. 45 – Coesione e Inclusione sociale – Prime istanze triennali

- N.Ora Ets

Art. 45 – Formazione Pubblico – Prime istanze triennali

- Associazione Vera Stasi

Art. 45 – Perfezionamento Professionale

- Adriana Borriello Dance Research
- Deos

Art. 45 – Perfezionamento – Prime istanze triennali

- Ist Addestramento Lavoratori Spettacolo – I.A.L.S. Società Cooperativa
- Platz14 Dance Center Aps
- Leggere Strutture Art Factory

Art. 45 Ricambio Generazionale

- CIMD
- Marosi



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI
DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Art. 45 – Ricambio Generazionale – Prime istanze triennali

- Supernova Ets
- Oliva Contemporary Dance Project
- Funa E.t.s.
- Centro Formazione AIDA

Si passa dunque al punto 3) o.d.g. Tra le varie ed eventuali, viene sottoposta dall'Amministrazione ai commissari, la variazione di programma presentata da Gruppo Danza Oggi riguardo la tourneè estero finanziata per l'anno 2025. La commissione, esaminata la richiesta preventivamente inviata via mail dall'Ufficio e visionata da remoto, approva la variazione.

Per quanto concerne le domande di audizione pervenute, i Commissari Carmela Piccione e Gianmaria Piovano si dichiarano contrari a concederle, in particolare Piovano sostiene che, preso atto delle diverse e molteplici richieste inoltrate dai singoli organismi esclusi, non è il caso di accoglierle, poiché il loro eventuale accoglimento, successivamente all'adozione del decreto direttoriale n. 658 del 17 giugno 2025, determinerebbe una disparità di trattamento rispetto agli altri istanti già esaminati e valutati secondo un procedimento uniforme. Tale scelta si configura come necessaria a tutela dell'omogeneità procedurale, della parità di condizioni e del rispetto dei principi di imparzialità.

Tali osservazioni vengono condivise dai Commissari, esclusi Paolo Dalla Sega, favorevole a concedere incontri agli organismi esclusi che li richiedano, e Nicola Arrigoni, il quale ritiene il confronto importante per questioni comunicative e relazionali, e aggiunge: “dispiace constatare la decisione di chiudersi alla richiesta di audizioni”.

Pertanto la maggioranza dei presenti si esprime a sfavore dell'accoglimento delle audizioni.

In ultimo, il Commissario Paolo Dalla Sega chiede che sia messo a verbale il proprio radicale dissenso riguardo l'esito dei riesami relativi a Spaziодanza e a S'Ala Produzione, per i quali avrebbe accolto la richiesta di riesame ai sensi, rispettivamente, dell'art. 28 e dell'art. 29. Come più volte ribadito anche in precedenti verbali, ritiene che tali esclusioni “evidenzino una valutazione che perde di vista la dimensione qualitativa delle proposte”, che a suo parere dovrebbe mantenersi come “focus privilegiato di questa Commissione”. Esprime altresì le sue personali perplessità sulle numerose bocciature in Regione Sardegna, dai casi citati di Spaziодanza e S'ala Produzione, ad altri in cui per coerenza ha ritenuto di non potersi pronunciare.



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI
DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025



Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCensi E SPETTACOLO VIAGGIANTE

Non essendovi altro da deliberare, la Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 12.30

FIRMATO
Il Segretario

Pierfrancesco Vilardo

FIRMATO
La Presidente

Carmela Piccione



DIPARTIMENTO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

Verbale danza n.5/2025 del 7 luglio 2025